



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Puli - Pola
Stalna služba u Rovinju-Rovigno
Obala Pina Budicina 4, 52210 Rovinj

Posl. br. Sp-193/22-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola, Stalna služba u Rovinju-Rovigno, po sudskoj savjetnici Kseniji Bistre, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Edina Dizdarevića, OIB 34272746258, Gladijatorska Ulica - Via Dei Gladiatori 8, 52100 Pula, 18. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Edina Dizdarevića, OIB 34272746258, Gladijatorska Ulica - Via Dei Gladiatori 8, 52100 Pula.

Obrazloženje

1. Ovaj sud je 23. lipnja 2022. zaprimio prijedlog Financijske agencije (nadalje Agencija) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Edina Dizdarevića, uz obavijest FINA-e kako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

2. Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (članak 79.c. stavak 3. Zakona o stečaju potrošača "Narodne novine" broj 100/15 i 67/18; dalje u tekstu ZSP).

3. Sud je 19. srpnja 2022. objavio Oglas kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja bude otvoren.

4. Člankom 2. stavkom 1. ZSP-a određeno je da je cilj osloboditi poštenog potrošača od obaveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima. Poštenje potrošača utvrđuje se na način da se uzmu u obzir njegovo ponašanje prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka

stečaja potrošača te tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

5. Sukladno članku 79. b st. 4. ZSP-a za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

6. Člankom 79. m ZSP-a taksativno je navedeno u kojim će sve slučajevima sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, među kojim je razlozima navedeno i nepoštenje potrošača.

7. U roku iz Oglasa sud je zaprimio podnesak vjerovnika HRT, javna ustanova Prisavlje 3, Zagreb u kojem je osporio popis imovine kako je naznačen u Oglasu naslovnog suda te je predložio da sud sukladno članku 24. stavku 3. i članku 79. f stavku 2. Zakona o stečaju potrošača po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

8. U smislu članka 79 f. stavak 2. ZSP-a sud je utvrđivao vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, putem podataka o imovini potrošača dostavljenim od FINA-e.

9. Iz podataka o imovini potrošača od 18. rujna 2023. koje je dostavila FINA utvrđeno je da potrošač nije ostvario dohodak u 2020., 2021., 2022. niti 2023., dok je utvrđeno je da je potrošač vlasnik dva motorna vozila i to vozila registarske oznaka vozila PU 4086-C, marke OPEL, tipa INSIGNIA, godine proizvodnje 2009., broja šasije W0LGM57HX91010617, datuma stjecanja 12.05.2023. te vrijednosti 7.000,00 eura te vozila registarske oznake PU 931-KT, marke FORD, tipa FOCUS, godine proizvodnje 2007., broja šasije WF05XXWPD57D75372, datuma stjecanja 23.03.2023. i vrijednosti 14.000,00 eura.

10. Na taj način sud je utvrdio kako potrošač ima imovinu, no tu imovinu nije popisao i dostavio popis sudu što je bio dužan u smislu članka 79.b stavka 2. podstavak 1. ZSP, na koju je dužnost bio upozoren u pozivu FINA-e na očitovanje o provedbi ovog postupka koji mu je dostavljen u skladu s odredbama ZSP-a, a uz koji je poziv potrošaču dostavljen i obrazac popisa imovine na kojem je jasno navedeno da je potrebno navesti imovinu pa slijedom navedenog sud utvrđuje da potrošač u konkretnom slučaju nije bio pošten.

11. Naime, valja reći da je prema članku 2. stavak 1. ZSP cilj ovoga zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINA-e), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudskoga postupka, te sukladno članku 24. stavak 3. ZSP-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i

poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike.

12. Odredbom članka 79.b stavak 4. ZSP propisano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, a prema članku 75. stavak 1. toč. 5. u svezi s člankom 79.o ZSP sud će rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza. Nadalje, prema članku 79.m stavak 1. podstavak 5. ZSP sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten.

13. Budući da je sud utvrdio da potrošač ima imovinu i to na temelju podataka iz javnih isprava (evidencija MUP-a) pribavljenih putem FINE, sud smatra kako potrošač tu imovinu nije popisao i dostavio popis te imovine namjerno odnosno iz krajnje nepažnje jer mu zasigurno nije mogla ostati nepoznata činjenica da je vlasnik određene imovine pa se stoga ima smatrati nepoštnim.

14. Slijedom naprijed navedenog, sud je na temelju čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Rovinj, 18. rujna 2023.

Sudska savjetnica
Ksenija Bistre

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošaču i vjerovnicima putem e-oglasne ploče suda
2. FINA-i - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3085c-d8d1a**

Kontrolni broj: **07623-726ad-c0ac6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Bistre, O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.